



«УТВЕРЖДАЮ»

Член Правления- Проректор
по операционной деятельности
НАО «КазНУ имени аль-Фараби»
Дуйсенов Е.Э.

2024 г

Ур. № 9 УС

**Программа вступительного экзамена
по образовательным программам магистратуры
факультета «Медицины и здравоохранения»
для иностранных граждан на платной основе**

1. Общие положения

1.1. Программа составлена в соответствии с Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 600 «Об утверждении Типовых правил приема на обучение в организации образования, реализующие образовательные программы высшего и послевузовского образования» (Далее – Типовые правила).

1.2. В КазНУ им. аль-Фараби на образовательные программы послевузовского образования (магистратура) принимаются лица, освоившие образовательные программы высшего образования.

1.3. Вступительные экзамены проводятся в формате собеседования по следующим образовательным программам:

- ✓ 7М10117 – Фармация
- ✓ 7М10112 - Биомедицина (1 год)
- ✓ 7М10104 – Медицина (врач-исследователь)

1.4 Для организации и проведения вступительных экзаменов для поступления иностранного абитуриента решением ректора КазНУ им. аль-Фараби создается экзаменационная предметная комиссия на учебный год.

В состав комиссии вступительных экзаменов для поступления иностранного абитуриента в КазНУ входят сотрудники Офиса интернационализации и рекрутинга (далее – Офис) и профессорско-преподавательский состав КазНУ.

1.5 В случае если иностранный абитуриент, соответствующий вышеуказанным требованиям, не имеет возможности приехать в Университет для прохождения вступительного собеседования, он имеет возможность пройти его в онлайн формате.

1.6. Вступительные экзамены в форме устной беседы (собеседования) для поступления иностранного абитуриента оцениваются по 100-балльной системе. При зачислении в магистратуру на платной основе засчитывается не менее 75 баллов для научно-педагогического (2 года) и не менее 50 баллов для профильного направления (1-1,5 года).

1.7. По итогам вступительного экзамена, оформляется протокол собеседования в установленной форме. Протокол собеседования подписывается через систему «Salem office» председателем и всеми присутствующими членами комиссии и передается в Офис.

1.8. Решение о приеме рассматривается конкурсной комиссией по зачислению иностранных абитуриентов и оформляется протоколом через систему «Salem office». Результаты вступительного экзамена объявляются в день проведения экзамена.

1.9. Пересдача вступительного экзамена не разрешается.

1.10. Предусмотрена апелляция по результатам проведения собеседования в течение 24 часов.

2. Проведение вступительного экзамена в 2024 году

2.1 Собеседование проводится на русском, казахском и английском языках. Устное собеседование содержит также вопросы, направленные на раскрытие способности к обучению, творческой активности и критичности мышления, личностные качества абитуриента.

2.2. Примерный перечень тем собеседования:

1. Нормативно-правовое регулирование фармацевтической деятельности.
2. Правовые основы предпринимательства в аптечном бизнесе.
3. Лицензирование в сфере обращения лекарственных средств.
4. Организация работы товаропроводящей сети фармацевтического рынка.
5. Фармацевтическая логистика.
6. Организация операционной деятельности оптовых фармацевтических организаций
7. Информация и коммуникации в управлении фармацевтическими организациями.
8. Менеджмент и маркетинг в фармации
9. Государственная система контроля качества лекарственных средств.
10. Система обеспечения эффективности, безопасности и качества фармацевтической продукции.
11. Фармацевтический рынок. Надлежащая аптечная практика. Надлежащая дистрибьюторская практика.
12. Циклы разработки лекарственных средств.
13. Лекарствоведение как наука. Фармакология. Фармакогнозия. Предмет. Цели. Задачи. Основные термины.
14. Фармацевтическая химия.
15. Технология изготовления лекарственных форм.
16. Организация деятельности аптеки. Нормирование фармацевтической деятельности.
17. Фармацевтическая опека.
18. Биофармация
19. Понятие наука, определения, виды научных исследований в фармации, функции.
20. Научное исследование, структура. Фундаментальные и прикладные исследования.

2.3 Список рекомендуемой литературы для подготовки:

1. Фармацевтическая разработка: концепция и практические рекомендации: науч.-практ. рук. для фармацевтической отрасли / под ред. С.Н. Быковского, И.А. Василенко, Н.Б. Деминой [и др.] - М.: Перо 2015. - 471 с.-112 экз.
2. Управление и экономика фармации: учебник / под ред. И.А. Наркевича. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2017. - 928с.: ил. - 5 экз.
3. Правовые основы фармацевтической деятельности / В.А. Внукова, И.В. Спичак. - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2018. - 416 с.-31 экз.
4. Багирова В.Л. Управление и экономика фармации. – М.: Колосс, 2004. –504 с.
5. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Либроком, 2010. – 280 с.
6. Крампит А.Г., Крампит Н.Ю. Методология научных исследований. – Томск: Изд-во Том. политехн. ун-та, 2008. – 164 с.

7. World Health Organization (WHO). Joint FIP/WHO guidelines on good pharmacy practice: standards for quality of pharmacy services. WHO Technical Report Series, No. 961, 2011. Geneva: World Health Organization; 2011.

8. (English; Portuguese); Abstract available. By: Oliveira LT; Silva CP; Guedes MD; Sousa AC; Sarno F, Einstein (Sao Paulo, Brazil) [Einstein (Sao Paulo)], ISSN: 2317-6385, 2016 Jul-Sep; Vol. (3), pp. 415-419; Publisher: Instituto de Ensino e Pesquisa Albert Einstein; PMID: 27759833,

9. База данных: MEDLINE

10. <http://elibrary.kaznu.kz/ru>

11. web-site "GMP standards"

12. <https://ispe.org/initiatives/regulatory-resources/gmp/regulations>

13. <https://www.who.int/publications/who-guidelines>

14. <https://gmpua.com/Process/RegulationsAndQuality.pdf>

2.4. Примерный перечень тем собеседования:

1. Типы биомедицинских данных.
2. Измерение центральной тенденции.
3. Измерение вариабельности (изменчивости) данных.
4. Статистические гипотезы.
5. Парный t- тест.
6. Непарный t критерий Стьюдента.
7. Непараметрические критерии.
8. Однофакторный дисперсионный анализ.
9. Сравнение пропорций в двух независимых популяциях.
10. Линейная корреляция.
11. Описательные исследования.
12. Аналитические исследования
13. Экспериментальные исследования
14. Вторичные клинические исследования.
15. Этапы доказательной медицины
16. Базы данных достоверной медицинской информации.
17. Стандарты надлежащей практики в сфере здравоохранения.
18. Этические аспекты проведения клинических исследований.
19. Научная публикация: виды, разделы и оценка качества.
20. Клинические практические руководства, протоколы, стандарты диагностики и лечения.

2.5 Список рекомендуемой литературы для подготовки:

Список рекомендуемой литературы для подготовки:

1. Петри, А. Наглядная медицинская статистика: учеб.пособие. — 2-е изд., перераб. И доп. — М: ГЭОТАР — Медиа, 2010.
2. Общая эпидемиология с основами доказательной медицины: руководство к практическим занятиям: учебное пособие/ под ред В.И. Покровского, Н.И. Брико. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: ГЭОТАР-Медиа, 2017. — 496 с.
3. Методы научных исследований в медицине и здравоохранении/ Элизабет Де Пой, Лаура Н. Гитлин; пер. с англ. Под ред. В.В. Власова. — М.: ГЭОТАР-Медиа, 2017. — 432 с.:ил.
4. Основы доказательной медицины / Т. Гринхальх; пер. С англ. под ред. И.Н. Денисова, К.И. Саайткулова, В.П. Леонова. — 4-е изд., перераб. И доп. — М.: ГОЭТАР-Медиа, 2018.

5. Дәлелді медицина негіздері. Триша Гринхальх. ауд.ағылш.тіл. / жау. ред. Г.С. Кемелова, Т.К.Сагадатов, ГОЭТАР-Медиа, 2018.

6. Раушанова А.М. Основы доказательной медицины: учеб.-методическое пособие.- Алматы: «Қазақ Университеті», 2019. 100 экз.

3. Шкала и критерии оценки вступительного экзамена для поступления в магистратуру (профильное направление) иностранных граждан на платной основе:

Количество баллов	Критерии соответствия
90–100 баллов «Отлично»	<p>Освоены все компетенции, выносимые на вступительном экзамене. Дан полный развернутый ответ на 2 теоретических вопроса:</p> <ul style="list-style-type: none">- грамотно использована научная терминология;- правильно названы и определены все необходимые для обоснования признаки, элементы, основания, классификации;- указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу;- аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы. <p>Практическая задача решена верно со всеми необходимыми пояснениями.</p>
75–89 баллов «Хорошо»	<p>Освоены все компетенции, выносимые на вступительном экзамене. Дан правильный ответ на 2 теоретических вопроса, в подготовке выявлены незначительные недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none">-применяется научная терминология;-названы все необходимые для обоснования признаки, элементы, классификации, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях;-имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера;-высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области. <p>Практическая задача решена частично с неполным представлением необходимых пояснений.</p>
50–74 баллов «Удовлетворительно»	<p>Освоены все компетенции, выносимые на вступительном экзамене. Дан правильный ответ на 2 теоретических вопроса, в подготовке выявлены незначительные недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none">-названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемого явления,-допущены существенные терминологические неточности;-собственная точка зрения не представлена;-не высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области. <p>Практическая задача не решена.</p>

0–49 балла «Неудовлетворительно»	Освоены не все компетенции, выносимые на вступительном экзамене. Даны неверные ответы на 2 теоретических вопроса, в подготовке выявлены значительные недостатки; Практическая задача не решена.
---	---

3.1 Шкала и критерии оценки вступительного экзамена для поступления в магистратуру (научно-педагогическое направление) иностранных граждан на платной основе:

Количество баллов	Критерии соответствия
90–100 баллов «Отлично»	Демонстрирует знание основных процессов изучаемой предметной области; глубина и полнота раскрытия вопроса, логично и последовательно выражает собственное мнение по обсуждаемой проблеме, владеет понятийно-категориальным аппаратом, научной терминологией; логичность, связность ответа, соблюдение норм современного научного языка.
80–89 баллов «Хорошо»	Грамотное использование в ответах научной терминологии; владение понятийно-категориальным аппаратом; проблемное изложение сформулированных вопросов; отдельные ошибки при изложении фактологического материала; неполнота изложения научно-констатирующих сведений в рамках вопросов; логичность, связность ответа, соблюдение норм современного научного языка.
75–79 баллов «Удовлетворительно»	Недостаточное использование в ответах научной терминологии; недостаточное владение понятийно-категориальным аппаратом; умение обозначить только одну из проблем, сформулированных в вопросах; ошибки при изложении фактологического материала; поверхностные знания предметной области; нарушение логичности ответа, норм современного научного языка.
0–74 балла «Неудовлетворительно»	Отсутствие в ответах необходимой научной терминологии; описательное изложение обсуждаемых вопросов, неумение обозначить и изложить проблемы; грубые ошибки при изложении фактологического материала; незнание историографии изучаемой предметной области.